

Näringsdepartementet  
103 33 STOCKHOLM

## Remissyttrande av Betänkandet Organisering av framtidens e-förvaltning (SOU 2013:75)

### Pensionsmyndighetens övergripande synpunkter

Pensionsmyndigheten instämmer till största del med de förslag som läggs fram i betänkandet. Vi finner dock att betänkandet är generellt skrivet, det saknas överlag konkreta förslag. Pensionsmyndigheten anser därför att vissa delar bör utredas vidare, vilket även föreslagits. Dock anser Pensionsmyndigheten utredningen bör ske skyndsamt med en omedelbar implementering för att inte förlora tempo i e-förvaltningsarbetet. Pensionsmyndigheten är vidare för en kollegie-modell, där medlemskap är obligatoriskt och finansiering av gemensamma funktioner sker av kollegiets medlemmar. Förutom frågor kring inflytande och organisationsform menar vi också att det är angeläget att frågan om SKL speciellt utreds vidare.

**Pensionsmyndigheten har framförallt valt att fokusera på vad vi anser vara de tre huvudfrågorna i betänkandet, dvs. organisationsform, medlemskap och finansiering.**

### Kapitel 4 Övervägande om val av organisatoriska huvudalternativ

I kapitel 4 diskuteras frågan om vilka organisationsformer som är aktuella i den framtida lösningen. Pensionsmyndigheten ställer sig bakom förslaget om en kollegiemodell där ett kansli liknande upplägg är att föredra. Tanken är ett tätt samarbete mellan medlemmarna, utan att en ny myndighet behöver bildas. Lösningen kräver ingen tung central styrning, men bör dock vara en egen självständig organisation, som inte ligger under någon värdmyndighet.

Pensionsmyndigheten föreslår att den nya organisationen, enligt en kanslimodell, bör inneha en koordinerande roll, med en samordningsfunktion, men där projekten fortfarande drivs av berörda myndigheter själva. Det är framförallt frågor rörande kvalitets-säkring, juridik, säkerhet och samordning som bör ingå i kansliets arbetsuppgifter, tillsammans med ett övergripande perspektiv för en gemensam sammanhållen bild av den framtida e-förvaltningen. En fråga som speciellt bör belysas av utredaren är om den nya organisationen även ska ta ansvar för drift och förvaltning av förvaltningsgemensamma tjänster, såsom Mina meddelanden.

En mer detaljerad organisationsplan över upplägget enligt kollegiemodellen bör presenteras efter vidare utredning. Det är också viktigt att mer detaljerade förslag på an-

[www.pensionsmyndigheten.se](http://www.pensionsmyndigheten.se)

Pensionsmyndigheten	Telefon	Fax	E-post	Org.nr
Box 38190 100 64 Stockholm	0771-771 771	08-658 13 00	registrator@pensionsmyndigheten.se	202100-6255

2014-01-20

Er ref.

VER 2013-359

svarsområden presenteras. Frågor kring vad som bör ingå i den nya organisationen behöver beaktas och det behövs fler konkreta förslag på regler och samarbetsformer. Pensionsmyndigheten instämmer i att denna fråga alltså bör hanteras vidare av en utredare.

I betänkandet finns inte tillräckligt detaljerade förslag på hur frågan om kommuner och landsting bör hanteras. Pensionsmyndigheten vill understryka att detta bör utredas vidare för att få ett bättre underlag. Medverkan av SKL är nödvändig för ett lyckad, gemensamt lösning, då en stor del av medborgarnas kontakter sker med just kommuner och landsting. Hur denna medverkan bör se ut avseende finansiering, mandat och inflytande bör alltså undersökas vidare.

**Sammanfattningsvis instämmer Pensionsmyndigheten i betänkandets slutsatser, men finner att resonemanget kring kommuner och landsting är alltför generellt och därför särskilt bör utredas.**

#### **Avsnitt 4.3.4 Frivillighet eller obligatorisk anslutning**

Pensionsmyndigheten tolkar förslaget i betänkandet om att medlemskapet i den nya lösningen (enligt kollegiemodellen) bör vara obligatoriskt för alla berörda myndigheter<sup>1</sup>. En förutsättning för att lyckas med målsättningen att bli bäst i världen och att det ska bli ”så enkelt som möjligt för så många som möjligt att utöva sina rättigheter och fullgöra sina skyldigheter samt ta del av förvaltningens service”, är att alla berörda parter deltar.

Risken med frivilligt medlemskap är att viktiga aktörer väljer att inte delta, tappar engagemang och intresse i framtiden om nyckelpersoner försvinner eller då den finansiella situationen förändras.

Det är uppenbart att vissa medlemmar kommer att gynnas mer än andra av en gemensam e-förvaltning, men den ökade samhällsnyttan bör ändå beaktas av alla berörda parter. Tanken är också att en gemensam och väl koordinerad e-förvaltning kommer att minska den administrativa bördan för alla inblandade parter. Pensionsmyndigheten vill dock understryka att medverkan i olika projekt bör vara frivillig och att medlemmarna själva bör ta initiativ till deltagande.

En annan fråga som bör tas upp är hur medlemmarnas representation och inflytande ska se ut. Det bör undersökas hur mandatet ska fördelas, också i förhållande till finansieringen. Det behöver också redas ut vem som har ansvaret för att välja ut medlemmar och hur denna process ska se ut. Frågan om passivt/aktivt medlemskap bör också ses över.

**Sammanfattningsvis förordar Pensionsmyndigheten den kollegiala modellen med en obligatorisk anslutning. Utredaren bör särskilt beakta formerna för medlemskap.**

#### **Avsnitt 4.3.8 Finansiering**

Förslaget enligt en kollegiemodell, med liten gemensam central styrning, innebär att de gemensamma fortlöpande kostnaderna hålls relativt låga. Pensionsmyndigheten föreslår i enlighet med kollegiemodellen att finansieringen bör läggas på medlemmar-

<sup>1</sup> Med myndigheter förstås i detta remissvar statliga myndigheter, kommuner och landsting.

2014-01-20

Er ref.

VER 2013-359

na, d.v.s. en avgiftsmodell, detta för att ha en så självständig och autonom organisation som möjligt. Frågan kring hur en fördelningsnyckel ska se ut bör utredas närmare. Ett förslag är att använda sig av antalet anställda hos respektive medlem, i ett "aktie/andelssystem".

Pensionsmyndighetens förslag är vidare att inflytandet bör vara proportionellt mot finansieringen. Kostnaderna för specifika, sektorsvisa projekt ska dock belasta de deltagande parterna, vid utveckling, såväl som drift och förvaltning. En speciell fråga för utredaren är hur förvaltningsgemensamma tjänster t.ex. Mina meddelanden ska driftas och förvaltas. Pensionsmyndighetens förslag innebär också att varje medlem själva ska finansiera sin egen anslutning till olika tjänster. Vad exakt som ska finansieras av medlemmarna bör dock ytterligare utredas. Detta hindrar dock inte medlemmarna att söka extra anslag för projekt som ska genomföras. Finansieringsfrågan för SKL och bakomliggande kommuner och landsting måste särskilt beaktas.

**Sammanfattningsvis föreslår Pensionsmyndigheten att finansieringen till gemensamma funktioner/resurser ska ske genom medlemsavgifter, men att kostnaden för projekt tas av inblandade parter.**

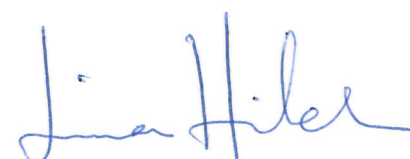
### Utredning


Pensionsmyndigheten föreslår en skyndsam utredningsprocess och en snabb implementering av dess resultat.

---

Detta yttrande har beslutats av generaldirektören Katrin Westling Palm efter föredragning av Lars Wahlund och Linnea Hildén. I den slutliga handläggningen av ärendet har även avdelningschefen Peder Sjölander deltagit.

  
Katrin Westling Palm

  
Linnea Hildén

  
Lars Wahlund

